

النظرية المعيارية:

الدكتور محمد ولد بوعلية

تتميز هذه البحوث عن الألسنية البنيوية: بكون التراكيب اللغوية قد اعتبرت الآن على أنها بني فطر عليها الإنسان، ونذكر هنا على سبيل المثال الكتاب الذي أشعل ماقد أعتبر أحيانا بالثورة الألسنية ألا وهو كتاب "البني التركيبية" (1) (الصادر سنة 1957 المترجم الى الفرنسية سنة 1969) (2).

أما كتابه "جوانب من النظرية التركيبية" الصادر سنة 1965 المترجم إلى اللغة الفرنسية تحت عنوان Aspects de la théorie syntaxique 1971 فهو يقدم نظرية شومسكي في صورتها المعيارية "standard" مع انها قد اعتبرت في نهاية المطاف متجاوزة من طرف كتابات لاحقة.

ومن المهم أن نسجل هنا أن هذه الأفكار تتعارض مع خطوات بعض الألسنيين البنيويين. فشومسكي - على عكس البنيويين - لا ينطلق من متن من العبارات التي أنتجت قبلا وتنهك البنيوية في تقطيعها إلى عناصر متفاوتة في الطول (محور أفقي ، مونيومات وفونيومات)، وتدرس توزيعاتها. فالمشكلة بالنسبة لشومسكي تكمن في إعداد تصنيف لعناصر منتجة سلفا، ولكن الذي يهيم هو معرفة مقدرة الإنسان على إنتاج أي توليد "Générer" وفهم العبارات اللغوية (الجملة) بأعداد لا متناهية.

إن البحث سوف يتمحور حول المقدرة على إنتاج وفهم بعض الجمل، ومن هنا نكون مخطئين - نظريا على الأقل - إذا نحن أخذنا على شومسكي عدم مبالاته بالطابع الممثل وذلك عندما يستخدم الشواهد (هذه الشواهد هي دائما الهاجس لدى اللغويين عند جمعهم للمتون لغايات وصفية).

وعلى العكس من هذا فإن شومسكي لا يعطى قيمة للشواهد المضادة لتصوره.

إن شومسكي لا يفكر في اكتشاف بنية اللغة عن طريق وصف دقيق لها. ولكنه يفكر ببساطة في الكيفية التي يمكنه من خلالها التحقق من بعض الافتراضات حول نظام عمل اللغة "fonctionnement" وحتى لو كان تحليل بعض الجمل وراء وضع هذه الافتراضات.

ويمكننا أن نسجل أن هذا التحليل، تحليل الافتراضات المقترحة، المتمثلة في البني اللغوية التي تشكل من عناصر او مجموعة عناصر تكون وحدة هي المحاور الافقية. "les syntagmes". فمثلا في تركيب العبارة التالية:

le petit garçon jeta la balle يمكن ملاحظة المحور الفعلي jeta la balle لوجود الفعل "jeta"
ومكملة المحور الاسمي le petit garçon.

إن هذه معلومات ومصطلحات مأخوذة من علم اللغة البنيوي ؛ حددها وو ضحها سويسر Saussure , وهو الذي أعطى مفهوم ومصطلح المحور syntagme إن الوظائف التركيب بالنسبة لشومسكي يمكن أن تستخدم في شرحه .

وإذا كان التركيب يستخدم من أجل التواصل بين البشر فإن هذه الوظيفة بالنسبة للتركيب عند شومسكي ثانوية وليست ضرورية لشرحه. ويبقى التركيب بالنسبة له نظاما شكليا مستقلا . وينتج عن ذلك، عند شومسكي : "أن الفكرة القائلة : أن التركيب عند البشر ليس إلا نموذجاً أكثر تعقيدا من بين نماذج أخرى في عالم الحيوان ، تبدو واهية"(3).

أ - توليد جمل مقبولة :

إن أحدا عارفا بلغة متكلمة كان أو مستمعا يمكنه أن يميز وعن طريق حدس الألفاظ Enoncés الداخلية في لغته أو الألفاظ التي تنتمي إلى لغة أخرى. إن هذا الحكم بالقبول للألفاظ ينطبق على كل الجمل التي يطلقها أو يستقبلها الفرد حتى ولو كانت جديدة. وأن هذا الحكم لا ينطبق على المعنى (في نظرية شومسكي في حالها الأول على الأقل) فالمتكلم قد يعترف بالتركيب الصحيح لجمل لا تحمل معنى من مثل: "الأفكار الخضراء غير الملونة تنام بغضب" ويكون الحكم حينئذ حكما نحويا. فهل الإعراب مندرج تحت المعاني أم أن المعاني مندرجة تحت الإعراب !!! إن شومسكي يعتبر حتى 1957 أن هذه الجمل نحوية فهي إذن مقبولة. وشومسكي يميز بين "حدس الصورة الألسنية" أي الحدس النحوي، وحدس المعنى فهو يقول:

"وليس بديهيا مع ذلك أن حدس المعنى أقل أهمية في الدراسات الحالية من حدس الصورة الألسنية"(4).

وبعد سنة 1964 ستتغير آراؤه. فسوف يدخل - كما سنرى لاحقا- قواعد الاختيار المعجمية (التي تتحدد في الأساس بتكوين لائحة من الأسماء يمكن أن تكون مسندا إليه لفعل تام" مثلاً أو لمصدر هذا الفعل الخ). ومن هنا ندرك أن جميع الجمل التي أعترف بها على أنها صحيحة نحويا يمكن ألا تكون مقبولة من طرف المتكلم والسامع ، وذلك لكونها أعتبرت غير مفهومة .

فالنحو المعنى هنا ليس نحوا معياريا يرسم أوامر يجب إلزامها لكي توافق الاستعمال السليم. إنه تمثيل

لنموذج قواعدي فقط (معنى ذلك أن أمرا صدر يجب تنفيذه لكي يحقق تركيبا) وهذه الأوامر تجعل المتكلم ينتج أو يولد جملا جديدة يعترف لها بانتمائها إلى اللغة .

إن عمل الألسني يقتضى بناء ميكانيزم أو آلية بطريقة واضحة؛ أو على الأصح برنامجا بالمعنى الذي يأخذه هذا اللفظ عندما يطبق على الكمبيوتر ، يكون قادرا على توليد كل الجمل النحوية وحدها .

ويمكننا ملاحظة القرابة التي تتأسس بين عمل الألسني وعمل المهندس، المهندس الذي يبحث على سبيل المثال عن برجة ممكنة للترجمة، وهنا نكرر أن النجاح المحتمل لهذا الألسني أو لهذا المهندس لا يعني بالضرورة أنه أكتشف شكل الميكانيزمات الدماغية أو النفسية للمتكلم هذه الوسائل التي تجعل منه إنسانا جاهزا حقا للعمل .

إن مفهوم الأساس للنحو التوليدي ليس عديم الجدوى؛ فهو خلق محكوم بقواعد، خلق متميز عن الخلق الناجم عن مخالفة القواعد كخلق الكلام الذي بواسطته حسب، سوسير تطور اللغة .

النظرية التوليدية لسنة 1965:

ماهي إذن الطرق أو القواعد التي يجب الإقتصار عليها بخذر. وكأن كل شيء يحدث بشكل عادي عن طريق الحدس، وكأن كل شيء قد هيء وعمل المتكلم بمقتضاه؟

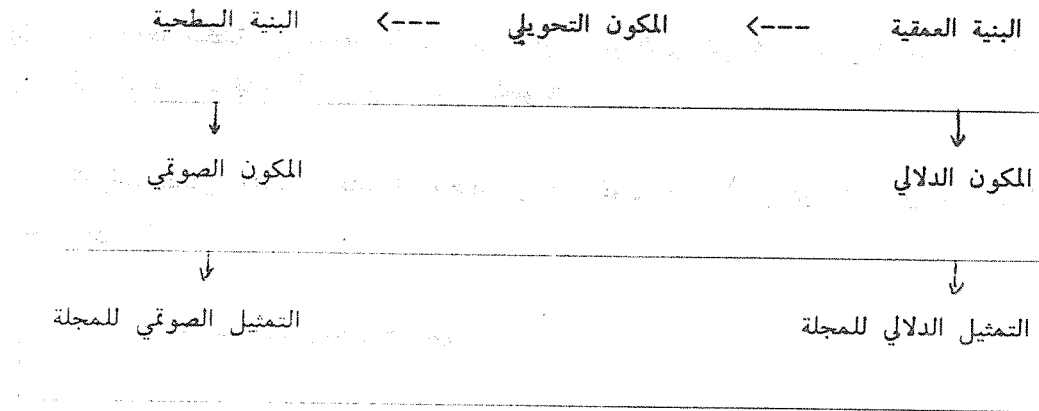
إن شو مسكي يقترح بجلاء النظرية التوليدية لسنة 1965. إن مجموعة القواعد التي تشكل النحو تنقسم إلى مجموعات ثلاث (أنظر الجدول) تسمى "composantes" مركبات "أو" مكونات "وهي المكونات التركيبية syntaxiques والصوتية phonologiques والدلالية sémantiques.

ولكل جمل: تنتج المكونة الصوتية نظاما من الأصوات متصل بنظام من المعاني كانت المكونة الدلالية قد أنتجت (ويمكن في هذه الحالة أن تذكر نظرية العلامة الألسنية signe linguistique السوسيرية).

إن هذا المخطط قد اقتبس من كتاب Aspects de la théorie syntaxique

المكون الأساسي (5)

قواعد إعادة الكتابة ،
قواعد الإستبدال المعجمية



يمكن أن نلاحظ الأهمية الكبرى التي توليها النظرية لمفهوم البنية وبالتالي التركيب (ويمكن أن يعرف التركيب بصفة عامة على أنه نظام العلاقات التي يمكن ملاحظتها بين عناصر اللغة ، أو على أنها دراسة هذا النظام).

إن الأصوات والدلالات ليست إلا ثوبين مختلفين لبنية قد أنتجت قبلا. ويمكن لنا تقريب هذه الفكرة من تلك القائلة بأن وظائف التركيب، وخاصة "الإيصال" communication لا يمكن لها أن تدخل في الاعتبار في نظرية أساسية للتركيب .

إن التأويل الصوتي ينطبق على بنية مسماة البنية الطحجية، وقد حصل على هذه البنية الطحجية عن طريق المكون التحويلي من خلال البنية العميقة profonde، وهذه الأخيرة انطبق عليها المكون الدلالي. إن المكون التركيبي ينقسم إلى مجموعتين من القواعد لازال شومسكي يسميها المكونات "composantes المكون الأساسي composante de base، وهي تشمل القواعد التي ستكون البنية العميقة، والمكون التحويلي وهو القواعد التي ستمكن من التجاوز من البنية العميقة إلى البنية السطحية.

إن هذه البنية هي حتماً بنى مجردة لأنها لم تؤول سواء على مستوى الصوت أو على مستوى المعنى .

وإذا كانت هناك عبارات ملموسة قد أستعملت من أجل عرض هذا الجزء من نظرية شومسكي، فإنه علينا نحن القراء ألا نعتبر سوى بنيتها المجردة وليست الأصوات التي قد نطقها عند قراءتنا لها ، وليس أيضا المعنى الذي يمكن أن نعطيها.

إن المكون الأساسي ليظهر وكأنه الجزء الأكثر أهمية في المكون التركيبي. وهو يحتوي أي المكون الأساسي على قواعد يمكن أن تتوزع إلى صنفين: قواعد إعادة الكتابة وقواعد الاستبدال المعجمية.

إن قواعد إعادة الكتابة هي قواعد شكلية وهي تطلق الرمز الذي يحل محل الرمز (وعلى هذا أن نفكر في الخطوة نفسها المستخدمة في المنطق والجبر والمعلوماتية).

وهذه القواعد تشكل مقاطيع، وهذه قاعدة يمكن لها أن تكون مقطعا (ولو على الأقل في الصورة الأولى لنظرية شومسكي):

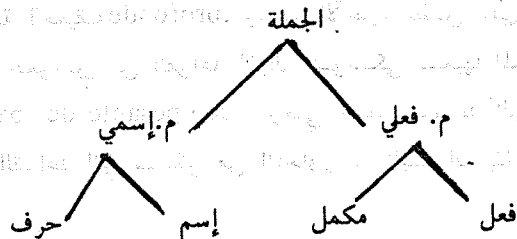
الجملة — محور إسمي + محور فعلي

ويمكن أن تؤول بالطريقة التالية: من أجل إنتاج جملة يجب إنتاج محور إسمي ويتبع بمحور فعلي .

ويمكن أن تكون القواعد الأخرى كالتالي :
المحور الإسمي — حرف + إسم
المحور الفعلي — فعل + مكمل

وهذا يؤول كالتالي: من أجل إنتاج محور إسمي ، يجب إنتاج حرف متبوع بإسم. ومن أجل إنتاج محور فعلي يجب إنتاج فعل متبوع بمكمل .

وهذه السلسلة من التعليمات تقدم عادة على شكل شجرة تسمى المؤشر المحوري Indicateur syntagmatique.



ففي جمل من مثل : "Le garçon chante faux" الطفل يغني خطأ أو "La voiture roule vite" السيارة تجري بسرعة. يمكن أن تكون قد ولدت بمجموع قواعد إعادة الكتابة أعلاه.

ويمكن الإشارة هنا إلى أن علم اللغة البنيوي يستخدم نموذج الشجرة لوصف بني الملفوظات Enoncés. وعند شومسكي تصبح هذه الملفوظات سلسلة متتابعة من التعليمات تمكن من إنتاجها. في الواقع ، إن قواعدا من هذا النوع داخل النظرية التوليدية لسنة 1965 - هذه القواعد التي ورد ذكرها قبل قليل - تنتج ما عرف بالنواة "noyau" نواة الجملة، بمعنى أن بنيتها المعبرة (من التعبير) على شكل صيغة فاعلية "forme active" (وليست صيغة لقابلية) خبرية (وليست استفهامية وليست أمرية)، تأكيدية وليست نافية من مثل الجملة التالية:

"le garçon chante faux" في هذه النظرية التوليدية، مقطع القواعد الذي ينتج "النواة" يكون مسبقا بقاعدة للشكل:

الجملة — المكون + النواة.

ويمكن أن يؤول هذا المخطط ب: من أجل انتاج بنية جملة تكون مكونا أو مجموعة مكونات للجملة والنواة. إن مكونات الجملة توفر بيانات مهمة للتحويلات اللاحقة للبنية العميقة باتجاهها نحو البنية السطحية .

فمثلا عندما تعطى التعليمات التالية :

مكون — إستفهامية + منفية.

فإن النوى المنتجة من طرف المؤشر المحوري. "indicateur syntagmatique" السابق ستأخذ على مستوى السطحية بنية مشابهة لبنى الجمل التالية:

les voitures ne roulent-elle pas vite ?

Le garçon ne chante-t-il pas faux ?

إن قواعد الاستبدال المعجمية هي إحدى مكونات المكون الأساسي وهي تتدخل في نهاية مطاف قواعد إعادة الكتابات السابقة .

ودورها إدخال بعض القيود على الكيفية التي تستبدل بها الرموز symboles الواقعة في الطرف الذي

المراجع

1) سنذكر مؤلفات شومسكي في الإحالات بتواريخ صدورها بالإنجليزية لكن الصفحات التي نحيل إليها هي صفحات الترجمة الفرنسية المطابقة لها.

- 2) Les structures syntaxiques. Seuil 1969
- 3) CHOMSKY (N) Les structures syntaxiques P.106
- 4) Id; Ibid : P.103
- 5) يتكون المكون التركيبي من المكون الأساسي والمكون التحويلي.
- 6) CHOMSKY (N) Aspects de la théorie syntaxique P.13
- 7) Id; Ibid : P.12

المراجع

نفسه في ترجمته من اللغة العربية إلى اللغة الفرنسية. هل يمكن أن تكون الترجمة من اللغة العربية إلى اللغة الفرنسية هي الترجمة الحقيقية؟

بالتأكيد لا، لأن الترجمة الحقيقية هي الترجمة التي تأخذ في الاعتبار السياق الثقافي واللغوي. الترجمة من اللغة العربية إلى اللغة الفرنسية هي ترجمة لغوية، بينما الترجمة من اللغة العربية إلى اللغة العربية هي ترجمة ثقافية.

لذلك، فإن الترجمة الحقيقية هي الترجمة التي تأخذ في الاعتبار السياق الثقافي واللغوي. الترجمة من اللغة العربية إلى اللغة الفرنسية هي ترجمة لغوية، بينما الترجمة من اللغة العربية إلى اللغة العربية هي ترجمة ثقافية.

لذلك، فإن الترجمة الحقيقية هي الترجمة التي تأخذ في الاعتبار السياق الثقافي واللغوي. الترجمة من اللغة العربية إلى اللغة الفرنسية هي ترجمة لغوية، بينما الترجمة من اللغة العربية إلى اللغة العربية هي ترجمة ثقافية.